

LA PRAXIOLOGÍA MOTRIZ Y LA PRÁCTICA DEL RUGBY

VLADESMIR CORTES RODRÍGUEZ

**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y BELLAS ARTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE
VILLAVICENCIO
2018**


LA PRAXIOLOGÍA MOTRIZ Y LA PRÁCTICA DEL RUGBY

VLADESMIR CORTES RODRÍGUEZ
Código: 148101005

**Ensayo presentado como requisito para optar al título de licenciado en
educación física y deportes.**

Director del Trabajo
ALBERTO VELÁSQUEZ ARJONA
Magister en Educación

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y BELLAS ARTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE
VILLAVICENCIO
2018

	UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS	CÓDIGO: FO-DOC-97	
		VERSIÓN: 02	PÁGINA: 3 de 22
	PROCESO DOCENCIA	FECHA: 02/09/2016	
	FORMATO AUTORIZACION DE DERECHOS	VIGENCIA: 2016	

FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

AUTORIZACIÓN

Yo VLASDESMIR CORTES RODRÍGUEZ mayor de edad, vecino de Villavicencio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 86'055.301 de Villavicencio, actuando en nombre propio en mi calidad de autor del trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado denominado **LA PRAXIOLOGÍA MOTRIZ Y LA PRÁCTICA DEL RUGBY**, hago entrega del ejemplar y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS**, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, con la finalidad de que se utilice y use en todas sus formas, realice la reproducción, comunicación pública, edición y distribución, en formato impreso y digital, o formato conocido o por conocer de manera total y parcial de mi trabajo de grado o tesis.

EL AUTOR – ESTUDIANTE, Como autor, manifiesto que el trabajo de grado o tesis objeto de la presente autorización, es original y se realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros; por tanto, la obra es de mi exclusiva autoría y poseo la titularidad sobre la misma; en caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, como autor, asumiré toda la responsabilidad, y saldré en defensa de los derechos aquí autorizados, para todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo valor y tenor en Villavicencio - Meta, a los 22 días del mes de agosto de dos mil dieciocho (2018).

EL AUTOR – ESTUDIANTE

Firma

Nombre: VLASDESMIR CORTES RODRÍGUEZ

C.C. No. 86'055.301 de Villavicencio

Firma

Nombre: _____

C.C. No. _____ de _____

AUTORIDADES ACADÉMICAS

PABLO EMILIO CRUZ CASALLAS
Rector (E)

DORIS CONSUELO PULIDO DE GONZÁLEZ
Vicerrectora Académica

GYOVANNI QUINTERO REYES
Secretario General

FERNANDO CAMPOS POLO
Decano Facultad de Ciencias Humanas

HÉCTOR DE LEÓN BEDOYA LEGUIZAMÓN
Director Escuela de Pedagogía

ELKIN ORLANDO GONZÁLEZ ULLOA
Director de Programa
Licenciatura en Educación Física y Deportes

AGRADECIMIENTOS

A mi querida madre Olga Rodríguez de Cortes, quien siempre quiso ver este momento con el cual su hijo fuera todo un profesional, y que por cuestiones de la vida, hoy no nos acompaña pero sé que desde el cielo está celebrando junto a mi padre, este nuevo triunfo para su hijo.

VLADESMIR CORTES RODRÍGUEZ

NOTA DE ACEPTACIÓN

MARÍA TERESA CASTELLANOS SÁNCHEZ

Directora Centro de Investigaciones
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

ELKIN ORLANDO GONZÁLEZ ULLOA

Director de Programa
Licenciatura en Educación Física y Deportes

ALBERTO JOSÉ MANUEL VELÁSQUEZ ARJONA

Director Trabajo de Grado

GLORIA STELLA TABARES MORALES

Jurado

MARTÍN JAVIER GONZÁLEZ ESPITIA

Jurado

Villavicencio, agosto 22 de 2018

LA PRAXIOLOGÍA MOTRIZ Y LA PRÁCTICA DEL RUGBY.

El juego deportivo es, ante todo, un corpus de reglas que rige las condiciones de la práctica, fija las modalidades de interacción y define así, cada ludosistema.

Pierre Parlebas

La praxiología motriz y la acción motriz. A manera de introducción.

Con este ensayo se intentará interpretar aspectos característicos del juego del rugby, vistos desde la acción motriz, para tratar de establecer de qué manera la praxiología motriz puede aportar elementos de análisis a la interpretación de la práctica y lenguaje cotidiano de quienes lo practican y enseñan. En ese sentido, se partirá de reflexionar desde los planteamientos o postulados de la praxiología motriz hacia acciones concretas fruto de la práctica del rugby en la ciudad de Villavicencio.

Son varios los autores que han teorizado frente al asunto que suscita el interés por determinar si la educación física, es ciencia, disciplina o simplemente un área de estudio de otras ciencias. Esto adquirió otras dimensiones cuando el renombrado académico, hombre de ciencia y reputado investigador universitario Pierre Parlebas propuso durante las décadas de los años 60 y 70 la teoría de la praxiología motriz como ciencia, cuyo objeto de estudio es la acción motriz, en el mismo sentido postuló la educación física como ciencia y como su objeto de estudio la conducta motriz.

No obstante, vale la pena detenerse en la praxiología motriz de Parlebas en razón que el autor plantea un objeto de estudio propio para ésta como ciencia de la

acción motriz y advertir de su posible viabilidad. Parlebas separa perfectamente la praxiología motriz de la educación física, cuando sostiene que el objeto de estudio de la primera es la acción motriz mientras que para la segunda lo es la conducta motriz. Para Parlebas es la acción motriz, la que da significado a la praxiología motriz, ya que es por medio de esta que podemos observar las conductas motrices de un sujeto en una situación específica.

La praxiología motriz de Parlebas ha significado una revolución intelectual para el mundo de la educación física, pero como todo cambio ha supuesto una toma de posición de los profesionales, que en este caso se encuentra entre el rechazo de unos y la fuerte aceptación y defensa de otros. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la praxiología surge con pretensiones de autonomía disciplinar, al margen de la educación física; aunque de hecho esta puede beneficiarse en gran medida de las aportaciones que realiza. Es indiscutible que la praxiología aporta un modelo con un enorme potencial a la hora de analizar las praxis sociales, como los juegos y deportes con estatuto de reglas. Pero fuera de ellas pierde parte de dicha capacidad.¹

Una acción motriz se presenta como la realización de un acto físico dentro de una estructura social determinada. Acto que puede ser estudiado desde la praxiología motriz específicamente e incluso desde diferentes ciencias. El profesor de la Universidad de las Palmas en Gran Canarias - España, pupilo de Parlebas, José Hernández Moreno lo expresa así:

Cada vez que un practicante hace algo específico de alguna práctica física podremos identificar una acción motriz/praxis motriz. Ejemplos serían lanzar a canasta jugando al baloncesto, realizar una postura de yoga, tocar al perseguido en el juego del pillapilla, hacer un rapel en el descenso de un barranco, ocupar el espacio asignado dentro del sistema de juego previsto en un partido de fútbol, reproducir una figura en un baile, superar el listón en un salto de altura, mantener el ritmo de pedaleo en el “spinning”, elevar la cometa, elaborar una figura de papiroflexia, mantener una postura de equilibrio en un banco sueco, efectuar el saque de pádel, derribar al

¹ 2009, López Pastor, Víctor Manuel. El lugar de las actividades físicas cooperativas en una programación de Educación Física por dominios de acción. En Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación. N° 16, p. 37. Federación Española y Asociación de Docentes de Educación Física (FEADEF).

oponente en un juego de lucha... Como se aprecia, el conocimiento praxiomotor es diverso, complejo y cada vez más amplio; se refiere a diferentes ámbitos de actuación y ofrece múltiples posibilidades de estudio exclusivamente praxiológico o compartido con otras disciplinas.²

Siguiendo a Hernández Moreno (2004), en su libro *La praxiología motriz: fundamentos y aplicaciones*, este afirma que el objeto de conocimiento de la praxiología motriz es la acción motriz y en ella se da la especificidad como disciplina e identidad diferencial de otras áreas del saber. En el mismo documento define la acción motriz como: “la manifestación de la persona que toma sentido en un contexto a partir de un conjunto organizado de condiciones que definen objetivos motores”. Desde luego que el concepto se define en el sentido de la realización de una o varias personas en un lugar y momento concreto, con un objetivo concreto y un contexto específico.

Desde esta perspectiva se construyen una serie de teorías que permiten ir conformando el cuerpo de conocimiento de esta ciencia que podemos decir, empieza a crecer en relación con la organización y estructura interna de los deportes y actividades ludicomotrices. Un buen ejemplo es el que presenta la doctora de la Universidad de Antioquia Luz Elena Gallo, quien afirma que “en este sentido, cada sistema praxiológico posee una estructura peculiar de la que se deriva una coherencia, una lógica interna o patrón de organización, a partir del cual las acciones de juego adquieren sentido; el sistema praxiológico es portador de una lógica interna y, aunque lo que se vea sean acciones protagonizadas por los jugadores se trata de analizar para dar cuenta de lo que está, de algún modo, detrás del juego”.³

Algunos conceptos fundamentales.

² 2009, Hernandez Moreno, José. Una praxiología, es decir... (sobre los conocimientos de la ciencia de la acción motriz y su organización). Revista Digital Acción Motriz. N° 3. P. 16. Las Palmas Gran Canaria. España.

³ 2010, Gallo Cadavid, Luz Elena. Los discursos de la Educación Física contemporánea. Armenia: Kinesis. p. 16

La praxiología motriz se puede estudiar desde un enfoque estructuralista, buscando develar las estructuras internas que permiten comprender y dar significado a las diferentes manifestaciones motrices que podemos encontrar en el deporte, la actividad física, la educación física, el juego y la danza. Al respecto, afirma Parlebas que, en términos generales, toda actividad deportiva ejecutada por un individuo, cualquiera que sea su nivel o naturaleza es una acción motriz: “Ésta se manifiesta por medio de comportamientos motores observables, relacionados con un contexto objetivo; comportamientos que sin embargo se desarrollan sobre una red llena de datos subjetivos: emoción, relación, anticipación, decisión”.⁴

Parlebas en su libro *Juegos, deporte y sociedades, léxico de praxiología motriz*, expresa de manera irónica que, “como un fenómeno extraño, las actividades que desatan una auténtica pasión entre los niños y suscitan los acontecimientos más seguidos a nivel mundial, en otras palabras, los juegos y los deportes, son menospreciadas paradójicamente por investigadores y educadores”.⁵

Con respecto al concepto de juego interpretado desde la praxiología motriz, el profesor Pere Lavega de la Universidad española de Lleida, reafirma lo dicho por Parlebas:

La praxiología motriz ofrece bases epistemológicas sólidas para generar este conocimiento científico en torno a los juegos, deportes o situaciones motrices. Según esta disciplina cada juego se puede concebir como un sistema praxiológico (Lagardera y Lavega, 2003), portador de una lógica interna que impone un sistema de obligaciones y relaciones (Etxebeste, 2001). La lógica interna constituye “el sistema de los rasgos pertinentes de una situación motriz y de las consecuencias que entraña para la realización de la acción motriz correspondiente”.⁶

⁴ PARLEBAS, Pierre. Juegos, deporte y sociedades. Léxico de praxeología motriz. Editorial Paidotribo. p. 41

⁵ Ibid. p. 52

⁶ 2014, Lavega, P.; Planas, A. y Ruiz, P. Juegos cooperativos e inclusión en educación física / Cooperative games and inclusion in physical education. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 14 (53) pp. 37-51. **Junio 2018** [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista53/artjuegos450.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista53/artjuegos450.htm).

Es pertinente destacar que todo maestro de educación física cuando piensa en la implementación de las diversas estrategias metodológicas para hacer efectivo su quehacer pedagógico, recurre a la ronda y al juego, en primera instancia, e irremediamente llega a la utilización del deporte como medios efectivos de la educación física. Entonces es mandatorio que, al hacer uso de cualquier tipo de juego o situación motriz, deba saber que cada tarea motriz debe ser adaptada de acuerdo con las necesidades de cada uno de sus dirigidos. Y aquí resulta otra de las “obligaciones” o saberes del profesor: es necesario conocer la lógica interna que estructura cada una de ellas. Conocer la gramática o la lógica interna de las situaciones motrices permitirá comprender sus características, anticipar y “predecir” sus efectos para modificarlas o adaptarlas si la situación lo amerita.

Para Parlebas, el concepto de lógica interna de las acciones motrices, “permite comprender el modo singular de relación de los jugadores en un determinado deporte con los demás participantes, con el espacio, con los objetos y con el tiempo según las reglas. Por lo que cada deporte tiene su propia lógica interna, entendida como el sistema de los rasgos pertinentes de una situación motriz y de las consecuencias que entraña para la realización de la acción motriz correspondiente.”⁷

Saraví, advierte que para comprender claramente el concepto de lógica interna es necesario familiarizarse ampliamente con los "universales ludomotores" que la práctica de esas acciones entraña. Señala además que “los universales ludomotores son estructuras que se pueden observar, desentrañar y mostrar, y que existen en los distintos juegos y deportes. En ese sentido, el autor entiende que esos modelos son factibles de ser matematizados, expresados mediante

⁷https://www.researchgate.net/publication/296982652_Praxiologia_motriz_logica_interna_sistema_y_structura_como_herramienta_de_analisis_para_los_deportes_de_cooperacion_y_oposicion_Ejemplo_en_Voleibol [accessed Feb 06 2018].

grafos, matrices, etc., y que esos modelos permiten describir el funcionamiento del juego.”⁸

De conformidad con los planteamientos parlebasianos, el rugby es clasificado como un deporte de cooperación/oposición, agregando otro elemento fundamental de la praxiología motriz al deporte, esto en virtud que:

“La clasificación cabe entonces bajo los deportes cooperación/oposición, donde los criterios están dados en considerar a toda situación motriz como un sistema de interacción entre el actuante, el contexto físico y el o los otros participantes. La noción de incertidumbre que plantea esta clasificación, le otorga una dimensión informacional primordial. La incertidumbre puede venir del medio físico o de los otros participantes, siendo este último caso analizado de tres maneras: que el otro participante (de donde proviene la incertidumbre) sea un adversario es decir una relación de oposición, que sea un compañero o sea que hay una relación de cooperación, y por último que existan compañeros y adversarios, es decir que haya una relación de cooperación / oposición.”

Sin embargo, la apuesta de este ensayo va dirigida a hurgar y escudriñar un poco la manera en que el conjunto de situaciones motrices producidas por la práctica del rugby, como practica física, provee posibilidades para efectuar su análisis praxiológico. El campo de estudio de la praxiología motriz y la acción motriz presentan un paradigma que puede ser orientado a los campos de comunicación entre los participantes y las herramientas que utiliza.

Para comprender mejor el concepto de lógica interna aplicada al rugby, es preciso comprender algunas de las acciones motrices que se generan alrededor de la práctica de este deporte.

⁸ 2007, Praxiología motriz: Un debate pendiente. Educación Física y Ciencia, vol. 9, p. 103-117. ISSN 2314-2561. Universidad Nacional de La Plata. FHCE. Departamento de Educación Física.

En la práctica de cualquier actividad física siempre están presentes las capacidades coordinativas y condicionales de los ejecutantes. La fuerza es una capacidad física condicional presente en la mayoría de los diferentes deportes, una constante en la historia de las distintas prácticas deportivas. Se presenta como elemento fundamental a la hora no solo de ganar, sino también de demostrar la superioridad del hombre frente a sus rivales o frente a la sociedad.

Durante un juego de rugby la fuerza es un elemento fundamental para evitar el avance del equipo contrario, para realizar un pase profundo con precisión, para realizar una carrera de potencia, o finalmente realizar un lanzamiento de puntapié de más de 50 metros. El tackle es la posición más fuerte de toda línea ofensiva: “Logran potenciar o exponenciar sus bloqueos con pasos rápidos y mucha maniobrabilidad, considerando su peso y estatura. Los tackles son los principales encargados de la protección externa. Si su tight end intenta atrapar un pase, el tackle debe cubrir o bloquear a cualquier jugador que no esté cubierto o bloqueado por su guard, así como a cualquier jugador que no esté cubriendo el tight end.”⁹

Es importante analizar en este ensayo otro elemento clave como lo es el manejo temporal de los recursos motrices. En la práctica del rugby es de vital importancia el empleo de los periodos de juego y pausas puesto que, para la realización de cualquier acción motriz, un adecuado gesto técnico o una interacción motriz, condiciona al ejecutante al éxito o al fracaso puesto que su resultante redundará en el factor tiempo. Luego entonces, todas las acciones quedan condicionadas a jugadas o movimientos eficaces para el jugador y el equipo (en el tiempo y en el espacio). De acuerdo con Ruffino, “el control de velocidad, que se refiere a la forma en que el jugador debe regular la velocidad de sus movimientos para lograr una mayor precisión en la ejecución táctica”.¹⁰ También se presenta a manera de ejemplo “el control de velocidad que se plantea en el trabajo defensivo del rugby, donde la variación va de rápido – lento a explosivo. Rápido para la acción de

⁹ Tackleador. <https://es.wikipedia.org/wiki/Tackle> [accessed Feb 06 2018].

¹⁰ 2018, Ruffino, José David. Óp. Cit. p. 26

quitar espacios, al contrario, lento para leer la acción del adversario y explosivo para la ejecución del tackle”.¹¹

En la práctica del juego del rugby son varios los elementos que podemos analizar desde el concepto de fuerza y cómo ésta puede llegar a combinarse con otras capacidades de tipo coordinativo, cognitivo e incluso volitivo, para demostrar como un hombre es superior a otro o una nación puede llegar a ser superior a otra. Este es uno de los tantos elementos que podemos llegar a analizar más detenidamente pues en la actualidad lo físico se combina con lo tecnológico, lo económico y lo cultural.

Jorge Ricardo Saraví, en el estudio *Lógica interna y Educación Física. Presentación de un proyecto de investigación*. Dado a conocer en el 11º Congreso Argentino y 6º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias efectuado en la Universidad Nacional de la Plata, en la Plata (Argentina), advierte que las investigaciones referidas a la Praxiología Motriz vienen desarrollándose desde hace ya varias décadas en Europa, en particular en Francia y España. Sin embargo, las producciones académico-científicas generadas desde este marco son aún incipientes en América Latina, con una producción científica mucho más reciente, que es liderada por algunas universidades de Brasil, y sin llegar a tener aún una tradición consolidada. Con lo que pone de manifiesto la precariedad, por un lado, y el gran potencial de un campo que es inédito para los educadores físicos.

La comunicación motriz en el rugby.

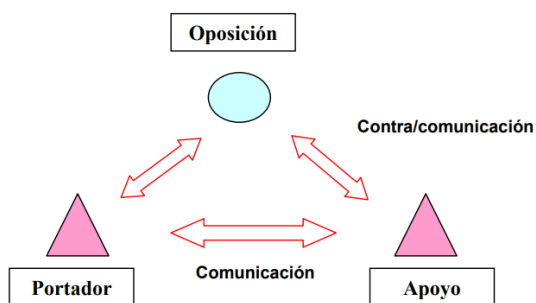
El concepto de comunicación en el contexto de los deportes ha sido estudiado en gran profundidad por Parlebas, quien en sus trabajos se refirió a la comunicación motriz y analizó la importancia de ésta en el desarrollo del juego. En términos más

¹¹ Ibid. p. 26.

técnicos, se centró en el concepto de “redes de comunicación motriz”, las cuales en cualquier juego las definió como: “Las estructuras subyacentes de los juegos deportivos que, representado en un gráfico en el que los vértices serían los jugadores y los arcos simbolizan la comunicación y/o contracomunicación”.¹² (Ver gráfico 1).

Gráfico 1

Redes de Comunicación en el Deporte.



Fuente: Caracterización praxiológica en el rugby. J. D. Ruffino.

En otros tiempos, se pedía a los jugadores no hablar, al considerar que de esta manera el adversario no podía descifrar el ataque o jugadas que componían la táctica y la estrategia empleada. Hoy día, se considera todo lo contrario, puesto que con la “evolución” de los sistemas de juego, uno de los aspectos más importantes durante el desarrollo de una competencia es tener una buena comunicación con los compañeros y una buena interpretación de las acciones del rival, lo que en definitiva permite tener una ventaja frente a organizar una estrategia en conjunto. Lo que se pretende es decir que los jugadores no necesitan de la palabra, bastaría con leer los gestos y acciones de los compañeros y contrarios y analizar el contexto a partir de ello.

Es necesario presentar en este punto, los esquemas de comunicación que se plantean en los deportes de cooperación/oposición como lo es el rugby. En este

¹² Ibid. p. 27

caso los elementos de comunicación se encuentran en el marco las interacciones prácticas de tipo directo o indirecto, las cuales aparecen debido a la complejidad de las diferentes acciones que se presentan en el terreno de juego durante el transcurso de un encuentro.

Las interacciones prácticas de tipo directo hacen referencia a las acciones que están delimitadas por la reglamentación del juego y que se pueden observar en las técnicas de juego empleadas como lo son un tackle, un pase o un simple avance. Este tipo de comunicación genera redes de comunicación en jugadores del mismo equipo para la cooperación y de contra comunicación entre adversarios para la oposición. Esta red de comunicaciones permite a los jugadores tomar decisiones dentro del terreno de juego en busca del objetivo de todo deporte, el cual es ganar. También permite al espectador tener una lectura del juego y evaluar las diferentes deficiencias y fortalezas de ambos equipos o de un jugador en específico.

Parlebas acuña los conceptos código praxémico y gestémico, los cuales permiten analizar las diferentes interacciones prácticas directas o indirectas que se desarrollan en el juego. Al respecto Ruffino expresa:

La comunicación motriz no se reduce a este tipo de interacciones, sino que pueden hallarse un gran número de códigos que en el campo de juego circulan para establecer relaciones eficientes y hacer fluir el juego o interferir el juego del adversario. Se analizan en este sentido las interacciones prácticas esenciales de tipo indirectas que son los códigos definidos en los Universales de Parlebas como los códigos praxémicos y gestémicos.¹³

Para corroborar lo dicho, Ruffino plantea que: “Toda acción dentro del campo de juego se convierte en portadora de significación socio motriz, por lo tanto, los procesos de producción y de codificación del significado de esas acciones son de

¹³ Ibid. p. 28.

suma importancia en el desencadenamiento del juego".¹⁴ Los jugadores de un equipo "administran" unos códigos de comunicación preestablecidos para cada una de las jugadas, los cuales no deben ser "descifrados" por el adversario. Si ello ocurriera, la táctica y la estrategia sufrirían devastadoras consecuencias, dando al traste con ellas.

Acción motriz. Estrategia y táctica en el rugby.

El análisis del rugby desde la praxiología, permite el estudio de las diferentes acciones motrices que se presentan durante un encuentro o en el entrenamiento dentro del campo de juego, teniendo en cuenta las normas que deben seguir sus practicantes. De acuerdo con ello, es posible la ocurrencia de las diferentes acciones de juego características del rugby, como: defensa, avance, apoyo, la continuidad, etc. Se deben entender estas acciones motrices en el marco de las capacidades técnicas y habilidades de los deportistas para lograr una coordinación perfecta que permita la consecución del objetivo último, ganar el juego. Esto es estrategia. En cambio, la táctica se refiere a las jugadas que el equipo planea para desarrollar a lo largo del encuentro. Normalmente se suele confundir los términos y emplearse para denominar indistintamente lo mismo, nada más equivocado.

Para hallar una diferencia entre los conceptos estrategia y táctica se puede evidenciar que la estrategia es global, completa, integra e integral y abarca la totalidad del objetivo a lograr, en tanto que la táctica responde sólo a partes o sub partes del conjunto de acciones trazados en la estrategia o plan.

Hernández Moreno (1998 y 2000), ya citado, efectuó grandes aportes al juego del rugby desde su estudio praxiológico. En su trabajo puede apreciarse la manera como crea las bases conceptuales y metodológicas de un trabajo que ha sido

¹⁴ Ibid. p. 29.

seguido por algunos y que en la Argentina encontró en el profesor José David Ruffino un incondicional adepto y seguidor de los estudios.

Ruffino pone en evidencia la terminología y la aplicación de los conceptos creados por Parlebas, difundidos por Francisco Lagardera, Pere Lavega y aplicados hoy día al deporte del rugby por José Hernández Moreno en sus trabajos. Estos conceptos, por ser aceptados en el mundo del deporte, serán empleados de manera indefinida y permanente por quienes lo practican y deseen estudiar.

“En la búsqueda de la mínima expresión de juego que pueda representar todas aquellas situaciones posibles en un encuentro, visto desde los elementos que configuran el juego deportivo y la estructura lógica interna del mismo, coincidimos con los estudios realizados por Hernández Moreno (1998 y 2000), quien delimita los roles que puede asumir el jugador de rugby durante un encuentro y que en este estudio se conocerán como: Portador, apoyo y oposición. La determinación de los roles integrados del portador, apoyo y oposición se llamarán en este trabajo, Núcleo Táctico (NT).”¹⁵

Para este autor uno de los más estudiosos en el campo de la praxiología motriz enfocada en el deporte del rugby lo primero que se debe analizar son los roles de los jugadores, lógicamente determinados por las reglas del juego quienes delimitan las acciones que se pueden ejecutar o no durante la competencia.

Los subroles surgen de los roles y son definidos como una clase de conducta motriz asociada a un rol y formando una unidad comportamental de base, con relación al funcionamiento de juego, y se caracteriza esencialmente por los modos de interacción con los compañeros y adversarios. Son, en definitiva, las conductas de decisión, que operativamente asume un jugador durante un juego (por ejemplo: un pase, un tackle, apoyo profundo o lateral, pescador).¹⁶

¹⁵ 2015, Ruffino, J.D. Enseñanza del Rugby con perspectiva praxiológica. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica.

¹⁶ Ibid. p. 22.

En esencia, se presenta el núcleo táctico como el elemento básico de un equipo para ejecutar o planificar una jugada durante el desarrollo de la competencia. Cada jugador asume una función dentro del núcleo y permite desarrollar una serie de acciones conjuntas determinadas por las reglas de juego y el objetivo en común, tal y como lo afirma Ruffino:

Podemos decir que cada rol del núcleo táctico, desarrolla una serie de acciones técnicas para cumplir con su propósito. Este concepto, es lo que tradicionalmente se interpreta y aplica en perspectiva para la enseñanza del rugby. El portador puede hacer... el apoyo puede hacer... y la oposición puede hacer... Una determinada cantidad de acciones que le permitan cumplir su parte. Lo que queremos poner en relieve en esta estructura, son los intersticios, las relaciones, las conexiones... que son en definitiva lo que constituye la imagen de Núcleo Táctico. Ocurren ahí, una serie de acontecimientos que influyen fuertemente en el desarrollo de las acciones del juego. Estas relaciones configuran la acción y pone en el centro de la escena a los participantes de una manera integrada.¹⁷

El análisis de esta estructura nos permite configurar una serie de acciones que podemos articular con diferentes objetivos, ganar un juego, analizar las tácticas del adversario para implementar una estrategia de avance o simplemente generar un proceso pedagógico de enseñanza de las distintas acciones que se pueden presentar en el desarrollo del juego.

En términos generales, para la práctica del juego del rugby, el concepto de estrategia, el cual es determinante para el éxito de la confrontación final, es definido por Ruffino como: “La estrategia se presenta como el elemento contenedor de los demás elementos descriptos, por considerarla como la expresión final de las intenciones y desarrollo de la técnica, el espacio, el tiempo, el reglamento y la comunicación”.¹⁸

¹⁷ Ibíd. p. 25.

¹⁸ 2015, Ruffino, José David. Óp. Cit. p. 30

A manera de conclusión.

Con el presente trabajo, se asume que el objeto de estudio no se centra en las capacidades físicas, ni en el análisis del movimiento, más sí en las diferentes acciones y conductas motrices que se pueden observar, es por esta razón que se acude a la praxiología como ciencia que articula las diferentes teorías que permiten empezar a comprender mejor este fenómeno deportivo. En el mismo sentido, queda pues formulada una manera de apreciar el juego del rugby desde la mirada académica y por qué no científica de quienes lo hemos practicado por años en la ciudad de Villavicencio.

BIBLIOGRAFÍA

- HERNÁNDEZ Moreno, José et Al. Catálogo de los deportes y juegos motores tradicionales canarios de adultos. Estudio praxiológico institucional y documental. Editorial INDE. Barcelona, 2007.
- HERNÁNDEZ Moreno, José y RODRÍGUEZ Ribas, Juan Pedro. Una praxiología, es decir... (Sobre los conocimientos de la ciencia de la acción motriz y su organización) Revista digital. Acción motriz. Número 3. Asociación científica y cultural en actividad física y deporte. Gran Canaria. 2009
- Gallo Cadavid, Luz Elena (2010). Los discursos de la Educación Física contemporánea. Armenia: Kinesis.
- NAVARRO Vicente; JIMÉNEZ Francisco. El conocimiento práctico de la educación física desde una visión epistemológica actual. En: Revista N° 3. Acción Motriz 2009. Asociación científica y cultural en actividad física y deporte. Las Palmas. Gran Canaria
- PARLEBAS, Pierre. Juegos, Deporte y Sociedad. Léxico de Praxiología Motriz. *Barcelona: Paidotribo. 2001.*
- PARLEBAS, Pierre. Éléments de Sociologie du Sport. PUF, París, 1986. (Versión castellana, Unisport, (1989.)

CIBERGRAFÍA

-LAVEGA, P.; PLANAS, A. y RUIZ, P. (2014). Juegos cooperativos e inclusión en educación física / Cooperative games and inclusion in physical education. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 14 (53) pp. 37-51. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista53/artjuegos450.htm>, 20 de junio del 2018.

-LÓPEZ Pastor, Víctor Manuel. El lugar de las actividades físicas cooperativas en una programación de Educación Física por dominios de acción. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345732281007>, 20 de junio del 2018.

- RUFFINO, José David. Determinación del núcleo táctico en el juego deportivo. Caso: Rugby. Universidad Nacional de la Plata, memoria académica. 2011. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1411/ev.1411.pdf, 20 de junio del 2018.

- RUFFINO, José David. Caracterización praxiológica del rugby– OPD Unión de Rugby de Tucumán. Disponible en: <http://www.elistas.net/cgi-bin/eGruposDMime.cgi?K9D9K9Q8L8xumopxCazwejCVPPXCvthCnogdy-qlhhyCPUWdfb7>, 20 de junio del 2018.

- RUFFINO, José David. Enseñanza del Rugby con perspectiva praxiológica. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. Disponible en: En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7219/ev.7219.pdf, 20 de junio del 2018.